

# ÉTICA MEDIO AMBIENTE Y SOCIEDAD

## ALGUNAS CONSIDERACIONES DE ÍNDOLE ÉTICAS ACERCA DE LA INTERACCIÓN HOMBRE-NATURALEZA

Una ética del ambiente, eco-ética y porque no, bioética, no tiene sentido si no es en relación con los individuos, las personas y las sociedades que han de habitarlo, una ética que orientada hacia el futuro, ha transitado en el ámbito de la investigación y de la ética médica y clínica, a partir de la importancia de los problemas socio-ecológicos, reconociendo la necesidad de una reflexión moral y la educación ambiental como un diálogo global, como una oportunidad funcionando entre lo científico y lo humano

Viéndolo así, entonces se impone una nueva responsabilidad bioética de parte de todo ser humano, que se pregunta ¿De qué manera colaborar para la conservación y desarrollo de la naturaleza amenazada? ¿En qué medida tenemos incorporada, a nuestra visión del mundo, la ecología, no sólo como un tema de estudio, sino además como una nueva responsabilidad por el futuro incierto de nuestra comunidad y del medio ambiente? ¿Es la educación ambiental una oportunidad de acción y generación de acciones en el desarrollo sostenible de las comunidades de nuestras regiones?

Y aunque el papel actual del bioeticista, es aconsejar, ayudar a crear reflexión, acompañar y asesorar sobre el correcto proceso de toma de decisiones en todo ámbito, incluso en casos particulares como lo relacionado con el medio ambiente. Igualmente, el objeto final de la bioética es el de cuidar la vida en todos sus niveles, ya sea a escala individual o colectiva y, usa las herramientas de la ciencia, tales como biología, medicina, ecología y matemáticas para lograr su fin último

Los problemas que afectan el medio ambiente van a una velocidad mucho más rápida que las mismas soluciones, haciendo que la brecha entre soluciones y problemas sea cada vez más grande.

El hombre ha transformado su entorno y experimentado, ha contaminado el aire, el agua, los alimentos, dañando sus genes con radiaciones, eliminado biodiversidades, agotando reservas de energía para producir vanidad. Aunque ha erradicado enfermedades, prolongado la vida, aliviado la pobreza, buscado comodidades y placer, los conceptos ecológicos deben

de girar en torno al valor de la vida y hacer empatía con la ética, encontrando nuevos criterios morales y condenando actividades destructoras de los recursos. Frente al desarrollo centralizado, comienza a reivindicar los valores de la subjetividad, de la diversidad cultural, de la democracia participativa, de la tolerancia, del etnodesarrollo, de los saberes tradicionales en intercambio comunitario: la etología humana a partir de un enfoque holístico, en el cual se vincula al proyecto de vida, que logra relaciones de interdependencia con los demás seres y las fuentes naturales de vida.

La Bioética, aún marcada por su origen médico, se abre a la Macrobioética, comprendiendo la complejidad de los problemas del medio ambiente.

La Macrobioética, ha sugerido moratorias y un freno al ritmo de uso de los recursos, acusando la tendencia de los científicos de aplicar toda la capacidad tecnocientífica adquirida. Ellos reclaman libertad de elegir y explorar, so pretexto que la ciencia es neutra a los valores, y que la aplicación de lo investigado es legítimo por el control político administrativo. Pero los resultados y sus efectos son otros.

Solo una Ética – Macrobioética – orientada hacia el futuro, que pide calma, prudencia y equilibrio, con responsabilidad de parte de todos, nos permitirá desarrollar una educación ambiental, en la manera en que colaboremos en la conservación y desarrollo de la naturaleza amenazada, dando prioridad a los valores fundamentales que hagan posible la sobre vivencia y la convivencia. **B**

### **Referencias tomadas de artículos:**

- Martínez Chamorro CA. La bioética como herramienta científica en el análisis de conflictos ambientales. Revista Tumbaga (2007), 2, 106-115
- Cuenca Fajardo RE. ¿La macrobioética: bioética ambiental? Ponencia sobre macrobioética. Escuela de salud pública.